

論道家思想在現代麥當勞化社會的救贖功能——以《口白人生》為例 On the Redemptive Function of Taoism in the McDonaldization of Society

廖俊裕 南華大學生死學系副教授兼通識中心主任 armitava@gmail.com

Liao, Chun-Yu Associate Professor Department of Life-and-Death Studies Nanhua University

周柏霖 南華大學生死學研究所碩士研究 polin5703@yahoo.com.tw

Chou, Po-Lin Master Research Department of Life-and-Death Studies Nanhua University

摘要

現代社會為麥當勞化社會（例如郭台銘的富士康工廠）——機械化、效率化。他有其便利性與合理性。但缺點是在麥當勞化社會，人失去主體性（自主性、自由性）。人如何恢復人的主體性，而又能遊戲於這個社會中，道家超世的觀點，可以暨入世又出世，游刃有餘。本文由此詮釋《口白人生》，做為某種人生中的示範，希冀可以在麥當勞化社會中，提供解決其缺點的可能。

Abstract

Modern society is McDonaldization of society (eg Gou,TaiMing's Foxconn factory) - mechanization and efficiency. It has convenience and rationality. However, the disadvantage is that the McDonaldization of society, loss of subjectivity (autonomy, freedom). How to restore the human body, but also games in this society? Through the Taoist viewpoint-- transcend the world, you can accession to the world and beyond the world with ease. This article interpretation of "Stranger than Fiction" as a demonstration, We hope that it can provide possible solutions to its shortcomings in the McDonaldization of society.

關鍵詞：道家、麥當勞化社會、《口白人生》

Keywords：Taoism、McDonaldization of society、“Stranger than Fiction”

壹、問題的提出

近年來，郭台銘先生言行一直是臺灣社會，甚至是華人社會的重要議題。其中，在大陸廣東深圳的富士康工廠員工連續跳樓事件是熱門的話題，其熱門程度甚至到維基百科都有其詞條的產生。在事件中，富士康請了 3 位法師、2 名牧師（兼精神科醫師）、70 名心理醫生進廠處理相關人員的心理狀況。媒體記者、各界專家紛紛評論，認為惡劣的工作環境、機械式的生產線單調作業、低工資甚至撫恤金豐厚，跳一次樓好過打十年工等皆是跳樓的原因。

【註 1】

富士康現象並非是單一個案，尤其是其中「機械式的生產線單調作業」部分，這是現代社會中追求效率的普遍現象，美國社會學家 George Ritzer 名之曰「社會的麥當勞化」(the McDonaldization of society)，按照他的觀察，這是個普遍現象，影響的層次與範圍非常深遠，他說：

你會看到，麥當勞化不僅影響到餐飲業，也影響到教育、工作、醫療、旅遊、休閒、飲食、政治、家庭，事實上影響到社會的每一個其他方面。各種跡象表明，麥當勞化已成為一個無情的過程橫掃世界上那些看來無以滲透的各種機構和部分。【註 2】George Ritze 指出麥當勞化的現象已經「無情」地滲透到各種機構裏面，為何說無情呢？最主要他正是跟比他後起的富士康工廠一樣的把人「機器化」，George Ritze 認為在追求「合理化」的現代社會的要求下，麥當勞化代表的是「效率」、「可計算性」、「可預測性」和「控制」。所謂「效率」指的是到達目標的最快途徑，把各種標準、規則、程序制訂好，讓員工和消費者高效率地行動和離開。所謂「可計算性」強調數量，而將質量放在次要地位，以麥當勞而言，強調送餐的速度而非餐點的品質。強調在幾分鐘內送上餐點，否則加贈其他食品等（至於送上的餐點品質則沒有在要求之中）。所謂「可預測性」是指對員工和消費者行為的可預測性。包括員工看到消費者，馬上喊「歡迎光臨」，顧客離開櫃檯時，要說「祝您用餐愉快」等。消費者方面訂如何的套餐組合，制訂套餐 ABCD，購買動線等皆為可預測。所謂「控制」主要指技術控制，運用非人性的科技以便完全控制員工的表現，如薯條在一分十八秒炸好，甚至發出聲響自動伸起，督促員工接著下步工作、飲料分配機、程式控制收銀機等。【註 3】

這放在華人的社會（尤其是臺灣、香港、新加坡）也是可以成立的。臺灣的社會學者王佳煌先生也是如此觀察到臺灣社會的變化。他發現，即使強調體驗式消費的星巴克咖啡也無法抵擋麥當勞化的趨勢。【註 4】臺灣高等教育用課程地圖等計算投入/產出之雷達圖來計算學生學習成效。大學學術評鑑的計算期刊論文篇數之「埃及(I 級)症候群」(SCI、SSCI 等)也都是在「效率」、「可計算性」、「可預測性」和「控制」的麥當勞化趨勢中的結果。【註 5】

但是麥當勞化的社會中並不是沒有缺點，George Ritze 認為最大的缺點在於工作場合「不合人性」、「喪失人性」。【註 6】在哲學上說，這便是失去了人的「主體性」，所謂主體性，就是自主性和自由性。這是指在生產線上，人們只能單一的幾個動作，像個機器人一樣，即使有情緒，情緒也是種情緒勞動(emotional labor)，是種假情緒。所謂情緒勞動，就是情緒是規定的勞動動作，如規定當顧客來店時，馬上微笑說：「歡迎光臨」，其他人聽到有一人喊「歡迎光臨」，馬上也要跟著喊「歡迎光臨」等等。對於這個缺點，George Ritze 在《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》第十章，提出幾個方法來對治，章名為「在麥當勞化社會中生活的一份實用的指南」，其中大部分都針對如果要開公司、工廠該如何避開麥當勞化，這些對一般人來說，可能比較派不上用場，因此本文將不論述這一部份。本文針對的是「作為個體的人所能採取的對付麥當勞化的其他一些行動」，George Ritze 在這章中，洋洋灑灑地列出了 25 條建議，但是很奇怪的，他又強調，這些建議「還不是真要人們按此去做的」，他說：

以下我們列出作為個體的人所能採取的對付麥當勞化的其他一些行動。儘管讀者不應看不到這樣一個事實，這就是，麥當勞化是一個極為嚴重的問題，我們這兒所提供的建議中有一些也還不是「真要人們按此去做的」。【註 7】

這就表示，George Ritze 的這些建議有些只是強調麥當勞化是一個極嚴重的問題，並不是真的具備實踐性。哪些是有如此特色的建議，George Ritze 並沒有清楚標明，茲臚列數條，以

作為論述的基礎。

1. 對於有此能力的人應該避免住在公寓或成排建築的樓房中。盡量住在一種非典型的環境中。最好是你自己設計建築一幢房子，或者是讓人為你設計建造一幢房子。如果你沒有別的辦法只好住在公寓或成排的樓房裏面，也應使他人性化和個性化。
2. 每周至少有一次光顧當地的咖啡屋或者隨意小吃店，而不去麥當勞快餐店吃午飯。至於做晚飯，也是每周至少一次待在家裏，不插微波爐，不用冰箱，自己出去買菜回來做飯。
3. 讓百貨商店的店員真正感到驚訝，用現鈔而不是用信用卡購物。
4. 把那些垃圾信件統統送回到郵局去，尤其是署名「00 住戶」、「00 居民」的信件。
5. 下一次在某個電腦電話打給你時，輕輕地把話筒放在地板上，讓那脫離肉體的聲音絮絮叨叨下去，讓他占線，以便在一段時間內讓其他人免受煩擾。【註 8】

作者認為這些建議是「實用指南」，但大部分看來，都不太實用。在引述的第 1 條中，建議人要蓋自己設計的獨棟房子，在目前的社會中，大概沒有很多人能辦得到，這使得我們可以理解 George Ritze 為何在前面說到「還不是真要人們按此去做的」，但他的重點顯然是在「人性化」、「個性化」。這「人性化」、「個性化」顯而易見的是要對抗追求效率的麥當勞化社會下的「不合人性」、「無個性」現象。因此第 2 條建議每周一次光顧非連鎖型的當地咖啡館或飯館，而且還要自己煮晚餐，不可用冰箱，不用微波爐，都是為了消解追求效率的個人平面化的建議。其中，不可用冰箱，也很難達成的。第 3 條比較合乎美國民情，華人大都是用現金，因此不適用。第 4 條中「00」指的並不是姓名，而是泛稱，如「貴住戶」、「貴家長」之類的，屬於廣告性質信件。對於這些信件，退回郵局還不算難。第 5 條屬於電腦自動撥接電話，顯然沒有看到「人」的存在，George Ritze 主張用消極抵制的方式，不掛斷，讓他占線，免得他人也受到干擾，問題是，這樣後果是別人要打電話給你也打不進來。

這其中，有許多建議都是非常虛幻、不切日常生活的(如不用冰箱，不掛斷電話等)，最主要的原因是麥當勞化的社會已經形成，現在的問題不是去對抗，而是如何在麥當勞化的社會中，還保有個體性、人性，這才是問題的起點。George Ritze《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》第八章便是強調麥當勞化的不可避免，第九章更是預測未來一個人從出生到死亡的過程中，都會在麥當勞化的企業文化中度過。因此可以知道他的解決這個問題的答案(第十章)，如此消極無力的原因了。這樣的問題問法是對麥當勞化的投降嗎？對於強調「效率」、「可計算性」、「可預測性」和「控制」而言，他有他的便利性，這種便利性的要求也是人性的要求之一，因此我們不必用對抗的方式來處理這個問題，是否可以另尋他途？因此如果避開 George Ritze 已經嘗試過的有限方法，我們的問題就是在麥當勞化的社會中，如何在其中，而又沒有在其中的失去人性的機械化現象，以致於失去做人的趣味？

貳、解決問題的方向

當我們這樣的提出問題後，我們的解決問題方法似乎已經昭然若揭。我們在中國傳統的儒釋道三教中尋找資源，有哪些可以運用，並且還具有實用性？【註 9】通常我們大略區分儒家入世、佛家出世、道家超世(或遊世)來分別儒釋道三教。儒家強調修身、齊家、治

國、平天下；佛家強調三法印（諸行無常、諸法無我與涅槃寂靜）、四聖諦（苦、集、滅與道），苦、空、無常而證入涅槃；道家強調虛靜自然、無為而無不為、挫銳解紛、和光同塵。

【註 10】這樣的區分對於悠久傳統的儒釋道三家，並不盡公平，因為在歷史的長流中，各大家都發展了豐富的面向，不能僅僅用一個概念來範圍，如儒家也有程顥主張「堯舜事業有如一點浮雲過太虛」，道家味頗濃。佛家雖有淨土宗強調三界火宅，往生極樂世界為要，但也有主張「平常心是道」的禪，強調「唯心淨土」。雖然如此，但並不妨礙我們先視其為各大家的重心所在。所謂「重心所在」，是說是他們的重點所在，但旁邊還有其分支，就分支而言，雖然有其精彩，但仍為分支之位階。

因此若是這樣，如何不排斥麥當勞化的社會狀況，而能有其生命的自主性，其解決的方向便似乎可以往道家的方向邁進，如王澤應先生曰：

儘管道家也講人世和應世，甚至主張和光同塵，挫銳減紛，但道家入世和應世的目的並不是完全與世沉浮，隨波逐流，而是更好地保全自我和實現自我，道家在主張處世講究外圓的同時更強調「內方」，其核心點是出世而不超塵，入世而不流俗。從這種遺世獨立或特立獨行的觀念出發，道家強調貴身賤物、物物而不物於物，把保守自我的道德獨立性和純粹性，過一種豐富的精神生活看得比什麼都重要。【註 11】王先生在這裏說到，道家的思想的核心點是「出世而不超塵，入世而不流俗」，這就是所謂超世(遊世)的觀念。超世便是超越世間與出世間的區別，他在入世與出世間活動，視存在的呼喚、道的聲音而決定現在該入世還是出世，所以在入世時，也有出世為背景；在出世時，也有入世的準備。「上善若水」，像水一般，端看現在存在的聲音為何而定，而決定水流向何方或成為甚麼形狀。「無為而無不為」，因為無為（無所為而為），因此可以無所不為，既然無所不為，所以既可入世也可出世，在世界中「保全自我」。【註 12】

道家強調「小隱隱於野，中隱隱於市，大隱隱於朝」，如果有「大隱隱於朝」的概念，在強調量化的氛圍中，但我們可以改變轉化他的品質，就不一定如 George Ritze 提出解決這個「失去人性」、「機械化」問題之左支右絀。於是我們便可以在麥當勞化的社會中，保持自身生命的主體性，有其救贖的功能，而不淪於 George Ritze 所說的「失去人性」、「機械化」狀態。

叁、問題解決的範例討論

底下，我們可以有三個方向的解決方案。這三個方案採自社會科學和人文學科。如果是關於社會科學的解決方案，有量化與質化兩種，關於量化，便是我們可以訓練一些人(按照統計學，通常樣本要超過 30 人)，然後設計問卷，通過預試，確定問卷，然後量化統計。在質化方面，可找幾個立意取樣的個案，透過訪談(或深度訪談)，採取詮釋現象學或敘事研究的方法，依照主題分析或敘事策略，將個案質性呈現。【註 13】

本文將採取第三個方案，這個方案比較接近傳統人文學科的方式，尤其接近文學詮釋的手法。之所以如此是這樣更可以完整呈現道家如何在麥當勞化的社會中，透過心靈的操作，而得到自我主體性的保全，免除了「非人化、機械化」的下場。這種手法接近當代學者曾昭

旭先生關於文學作品的詮釋方法(他常用在小說與電影的詮釋上，電影也屬廣義的文學作品)，【註 14】 或者是馬健君女士詮釋電影作品的做法。【註 15】 為什麼這樣呢？這是因為小說、電影常比人生更真實。【註 16】

我們將用道家的思想來詮釋一部電影《口白人生》(Stranger than Fiction)，2006 年出品，Marc Forster 導演。

《口白人生》的情節大致如下：

Harold Crick 是一名在美國國稅局工作的查稅員，他的日常生活非常機械化。刷牙固定次數、走路到站牌固定步數固定時間、到站牌之間要吃一個蘋果、固定上床睡覺等等，就像一部機器。某一天早晨，Harold 被自己的天美時 (Timex) Ironman T56371 型手錶叫醒，開始他每天的規律化動作，刷牙時突然發現能夠聽到一個女人的聲音，這個女性的旁白，精準而立即的描述了 Harold 生活中每一件事情、行為，包括他的每一個想法，甚至是下一個動作。Harold 發現之後，以為有人在旁邊跟著他，細看之後，並沒有，他對這個聲音感到困擾，不知道為何如此。

他在稅務局上班，Harold 被分配到糕點烘培師 Ana Pascal 的店內查稅，Harold 一見到 Ana Pascal 就喜歡上她，而那個女性旁白的聲音也在當時完全說中 Harold 的想法。當 Harold 離開糕點店時，他的手錶突然故障，於是他向一旁行人詢問現在的時間，就在這個時候，Harold 聽到那個聲音宣告他即將死亡。原來，有個女作家 Karen Eiffel 正在為他構思十年的小說主角如何死法而苦惱。而這個女作家筆下的小說男主角的生活竟活生生地和 Harold 一致。

Harold 陷入極度的緊張焦慮，因此求診心理醫生，心理醫生表示無法幫助，卻推薦他去找一位文學教授 Jules Hilbert。Hilbert 提供了 Harold 許多建議，但都無法真正的幫助他。包括待在家中，甚麼都不要做，看看事件會如何發生，結果發生了挖土機拆錯房子，拆到了 Harold 的公寓，證明了生命的流程並非 Harold 的選擇，有更高的力量存在，於是文學教授要 Harold 記錄生活的悲喜劇，來觀察結果。發現悲劇比較多，文學教授乾脆建議他，反正悲劇到後來都會死，他又不能自己控制死法、死期，所以便盡情地活出自我，大膽地脫離平日規律化的生活軌道，盡情地去做想做的事、去追心儀的女子、去學夢想中想學的吉他。他也因此追到了糕點烘培師 Ana Pascal，兩人陷入熱戀。

某天，Harold 意外地在 Hilbert 辦公室的電視上，發現一直在他腦海中旁白的聲音，是一個 Karen Eiffel 作家的聲音，Karen Eiffel 正在參加訪談節目，暢談正在撰寫的新書——《死亡與賦稅》(Death and Taxes)，Harold 認為這本書所講的，和他的真實人生很荒謬的一致，講的就是 Harold 的故事，因此他必須馬上找到 Karen，阻止她將小說中的主角(也就是 Harold 自己)殺死。Harold 由國稅局的檔案，找出女作家的電話與地址，親自向這位作家證明他真的存在，並且懇求女作家讓他活下來。女作家看到筆下人物，竟然真的存在世界，震驚之餘，他無法更改已經構思很久，好不容易想到主角死亡的方法，只好把初稿(包括尚未打字，在電車上構思的後半段主角死亡之手稿大綱)，交給 Harold。Harold 自己沒有勇氣看，於是他拿給文學教授看，文學教授看完，告訴 Harold 他一定要死，這是 Karen Eiffel 寫過最好的小

說。離開文學教授後，他槁木死灰，反而可以平靜地在公車上看完小說，出乎意外地，他也覺得小說寫得很好，接受自己死亡方式，於是預計要死的當天，他親吻了 Ana Pascal，依他當日的行程準時出門，並沒有刻意避開那天預定好的小說情節——死亡。死亡的情節是爲了要救一個快要撞上公車的騎腳踏車男孩，當他把男孩推離公車道時，自己卻迎面撞上了公車而死。奇蹟的是，他並沒有死亡，女作家在最後定稿前一刻更改了結局，只讓他受了重傷，住進醫院裡躺了幾個月。最後他沒死，和女友甜蜜地養傷。女友在他的石膏手上，畫上了一隻手錶。

詮釋如下：【註 17】

這部電影主題爲「人不是機器，人是人，人是自由」。現在問：人如何自由？爲何如此的主題呢？在麥當勞化的社會中，每個人都被視爲一部機器，你必須在幾秒鐘把漢堡做好，否則你就會被換掉。於是規律化變成安全感非常重要的來源。在電影中，手錶就是做爲規律化、機械化、按部就班的一個重要象徵。手錶做爲掌控生活的主人或工具。

顯然，人在這種環境中是不快樂的，剛開始還會忍耐，煩悶或苦惱到了一個地步，他就要突破。（如果不能突破，就會像上文富士康連續跳樓事件）這種地步甚麼時候會來，不一定，每個人的人生步調不同的，早來晚來都是來，不怕慢只怕站。

Harold 的覺醒時刻來了，他開始觀照他的人生了，從無意識到開始有意識的覺知了。這表現在電影裏就是他開始有個陳述他動作的聲音。（《老子》16 章「萬物並做，吾以觀復」的「觀」【註 18】）。本來觀照覺知剛開始的訓練，就是感覺有另個人在高處，看著你動作的發生，隨時隨地知道你的身體感受、動作、思維、念頭，剛開始這種感覺很奇怪，有時還會忘掉，都要好好練習。一但覺醒，他便要追尋，所以他要有個找尋的過程：同事、心理諮商師、文學教授 Hilbert 等，就是他追尋的歷程。文學教授後來成爲他最重要的指導者，因爲文學教授的象徵就是「活著」，活著但也不抗拒死。爲何如此說呢？因爲電影裏面的呈現非常明顯——教授一直吃東西。要呈現活著的現象有幾種，呼吸、吃東西都可以，但呼吸要表現出來，不容易在畫面上看到，所以電影要表示這點，通常用吃東西。【註 19】

事實上，另一個幫他的人是麵包店老闆娘 Ana Pascal。這個人也是典型道家人物，所以才會因烘焙從哈佛法學院退學（哈佛法學院代表的也是規制化的社會象徵），乾脆就開間烘焙屋吧。他拒絕繳稅給國家買武器，卻願意繳稅給國家照顧小朋友也可見一斑。活得自由自在，所以能解救 Harold，他用的是自由與愛，我們不要忘了老子曾說過「我有三寶，持而保之。一曰慈，二曰儉，三曰不敢爲天下先。」【註 20】說到道家的主張，自由是常被我們注意的，可是道家的「慈」常被我們忽略。慈就是愛，當然和儒家的仁愛不同。慈強調是自己本身就有飽滿的愛，然後讓需要愛的人自己到我們的身旁。比較不像儒家要熙熙攘攘，席不暇暖地周遊列國，勸導世人實施仁政、實現愛（仁）。【註 21】所以我們可以看到 Ana Pascal 開麵包店救濟看起來像遊民的人。這種人就可以他充分的愛來滋潤機械化人生而又剛要覺醒的 Harold，Ana Pascal 請 Harold 吃餅乾（甜蜜幸福的象徵），剛開始 Harold 還因稅務人員的身分和幼時成長吃餅經驗（囿於往昔的習氣）弄得氣氛不佳。後來，Harold 鼓起勇氣送麵粉表白，兩人有幸福結局，這時 Harold 發現「生活充滿重要而平凡的時刻」（臺詞）。

爲何 Harold 敢鼓起勇氣？這就要牽涉到教授的指導了，剛剛我們說觀照覺知剛開始練習時，會跑掉，忘掉觀照覺知，所以容易被環境或他人影響，失去生命的自主性。所以教授教他試著甚麼都不做，來看看生命的發展，以爲這樣那個聲音就無法主宰他的生命（剛開始，安靜地觀照比較容易練習，在事件中，比較容易失去觀照），所以他看電視不轉臺、不接電話，小使用尿壺等。結果發現生命硬生生跟他開了個玩笑——挖土機拆屋。於是教授說：「你無法掌握你自己的命運，既然如此，去過你想過的日子吧。」確實如此，既然我們無法掌握命運，那爲何不在不傷害其他人的前提下，盡情的活出自我。於是 Harold 開始學吉他、刷牙不數次數、不打領帶、到公車站不數步數、一人看電影。「通過每次笨拙的練習（吉他，其實也指其他行爲），Harold 越來越有自信，知道活著的意義」享受他的生活。【註 22】

但是，死神甚麼時候來是未知的，Harold 拿到作品不敢看，拿給教授看，教授看完說：「你必須死，才是傑作」，於是要 Harold 有意地面對死亡（保持觀照覺知）。Harold 才剛享受人生的樂趣當然不願現在死，教授說：「你要死、悲劇永遠是主角死去，故事流傳。」在教授宣判死刑的必然後，Harold 反而可以寧靜地在公車上看完作品，必然性會帶來自由與平靜，他跟作家說：「寫得很感人，要把他寫完，結局只有一種。」

於是他安詳地和 Ana Pascal 度過死亡前一晚，很普通地過完那晚。第二天早上，爲了救小孩，車禍，手錶撞到車窗，但碎片堵住動脈大出血。手錶碎片救了 Harold 一命。

這表示，當你充滿觀照覺知來看生命時，你就可以使用原本生活中限制你的事物（手錶），如果沒有觀照覺知，你就是被原來生活中限制你的生活的事物所主宰。所以最後的結論是（電影臺詞）：

Harold 咬了一口巴伐利亞糖餅乾，他終於感到好像一切都會好起來。有時候 當我們在絕望中、在一成不變的無聊生活中、在絕望與悲劇中迷失，我們可以感謝上帝的巴伐利亞糖餅乾，很幸運，在沒有餅乾的時候，我們仍能在肌膚上那隻熟悉的手裡、或是一個善意和深情的手勢、或是暗暗的鼓勵、或是一個愛的擁抱、或是給予的安慰中找到平靜，更不能忘了醫院的輪床、鼻夾、還沒吃完的丹麥餅乾、娓娓道來的秘密、芬達史崔特卡斯特電吉他或是偶爾的一篇小說，而我們必須記住不論是細節、異常、微妙，這所有被我們視為的理所當然一切，其實，有更重要和崇高的存在目的：「它們是來拯救我們的人生的！」我知道這個想法感覺很奇怪，但我也知道這確實是真實的，所以，一支手錶救了 Harold！

當我們觀照覺知的力量越來越強，最後的心靈境界就是這樣，你會發現「一切都會好起來」，這裏的好是超越一般好壞後的那種好，所以他後面才說，在無聊、絕望、悲劇中迷失，都可以感謝上帝的巴伐利亞糖餅乾（存在的發生）。就算沒有餅乾，在隨時的當下，例如肌膚上熟悉的手裏、善意和深情的手勢、暗暗的鼓勵、一個愛的擁抱、給予的安慰中找到平靜、醫院的輪床、鼻夾、還沒吃完的丹麥餅乾、娓娓道來的秘密、電吉他或是偶爾的一篇小說……一切當中，原來都有個更高的目的：「一切的發生都是來拯救我們的人生的」，這就回到道家的生命觀。道家的生命觀原則上，是活在當下——覺知的活在當下，就道家來說，他和儒家很大的一個區別就是，儒家強調要一直成長，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至。假我數

年，五十以學易，亦可以無大過矣。道家沒有那麼強調成長，如果真的要成長，那就是學會觀照——觀照活在當下的時刻，「虛其心、實其腹、弱其智、強其骨」。**【註 23】** 心智都要虛弱掉，腹骨皆要實強。觀照就是當下觀照，慢慢練習，就會發現每個當下都是重要而平凡的時刻(電影台詞)，既重要而平凡，存在(道)給你的愛是無條件的，而這時候，存在給你的生命限制，也會成為你生命的表現途徑。

於是在 Horalld 極其規律無聊的機械化生活中，他得到了救贖，這救贖就是在觀照覺知中，每個剎那都活生生地充滿愛與自由。

肆、結論

本文由麥當勞化的社會談起，論述在麥當勞化社會下，人的處境是失去人的主體性、失去人性。在不可避免的麥當勞化社會下，人要如何恢復他的主體性、自由性？道家的超世態度，在此可以提供一個解決的辦法，這個辦法是在麥當勞化的社會中，加入觀照覺知，順應麥當勞化社會，而又超越之。於是在塵而不染塵，入俗而不流俗，和光同塵。因此接著本文討論了三個方法來開展這個問題，而選擇了傳統人文學科的詮釋法，以《口白人生》為範例，說明人如何運出道家的方法與觀念來處理機械化的生活。

註釋

- 1.參考維基百科詞條名「深圳富士康員工墜樓事件」(取用日期 2012.10.31
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B7%B1%E5%9C%B3%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7%E5%93%A1%E5%B7%A5%E5%A2%9C%E6%A8%93%E4%BA%8B%E4%BB%B6>)
- 2.George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》(上海：上海譯文出版社，1999)，頁 1-2。
- 3.George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》(上海：上海譯文出版社，1999)，頁 16-20。
- 4.參見王佳煌，《社會學很好用》(臺北：巨流圖書公司，2010)，第八章，頁 101-132。這章中，王先生基本上參考 George Ritzer 的理論，來觀察與分析臺灣社會餐飲業的麥當勞化，不過他很敏銳的察覺到台灣個性咖啡館和非連鎖精品咖啡店的異軍突起。對於星巴克體驗式消費的強調，可參 Howard Schultz、Joanne Gordon 著、譚家瑜、葉有聲譯，《勇往直前——我如何拯救星巴克》(臺北：聯經出版社，2011)。
- 5.參見王佳煌，《社會學很好用》(臺北：巨流圖書公司，2010)，頁 107-112。以臺灣中部某爭取到教育部教學卓越計畫的大學而言，強調學生畢業的「即戰力」，因此辦理任何活動，皆會看到一臺機器，參加同學入場，拿學生證刷卡，馬上進入學生的電子學習檔案，學生的學習雷達圖立即顯現成果，也是同樣思維。
- 6.George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》(上海：上海譯文出版社，1999)，頁 24。
- 7.George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》(上海：上海譯文出版社，1999)，頁 323。

8. George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》（上海：上海譯文出版社，1999），頁 323-325。
9. 是否可以在三教以外找尋資源？當然可以，限於筆者的教育背景，先從此尋得解答，重點在有解決的途徑即可。若無，則當另尋他途。
10. 關於儒家入世、佛家出世、道家超世的相關論文，可參考：張悅，〈入世之道與出世之教——試論儒佛的根本分際〉（《陝西教育學院學報》17：1，2001），頁 33-34 轉 76。王澤應，〈道家倫理思想的精神實質論〉（《湖南社會科學》3，2001），頁 9-12。姚偉鈞，〈儒家『入世』精神的形成及其現代意義〉（《湖北行政學院學報》4，2003），頁 79-84。趙繼明，〈「佛主出世」說辨析〉（《晉陽學刊》4，2009），頁 69-72。
11. 王澤應，〈道家倫理思想的精神實質論〉（《湖南社會科學》，2001），頁 12。
12. 道家這種「超越」的觀念，一般來說，不是很好理解。放在對於「智」的運用，也是如此，很多思想家理解道家為「反智」，如余英時先生便認為道家主張「反智論」，見余英時，〈反智論與中國政治傳統〉，收於余英時，《歷史與思想》（臺北：聯經出版公司，1986），頁 1-46，尤其是頁 10-20。關於這方面，比較好的理解是林安梧先生，對於「超智」、「反智」的混淆，他做了很好的澄清，見林安梧，〈中國政治傳統中「主智」「超智」與「反智」的糾結〉，收入林安梧，《現代儒學論衡》（臺北：業強出版社，1987），頁 201-229，尤其是頁 219-228。
13. 關於量化研究可參 Earl Babbie 著、邱澤奇譯，《社會研究方法》（北京：華夏出版社，2000）。質性研究可參蕭瑞麟，《不用數字的研究》（臺北：培生教育出版公司，2006）。
14. 參見曾昭旭，《從電影看人生》（臺北：漢光文化公司，1985）。曾昭旭，《在愛中成長》（臺北：漢光文化公司，1989）。
15. 參見馬健君，《天堂樂園——電影·文學·人生》（臺北：張老師出版社，1992）。馬健君，《親吻一朵微笑——幕前·幕後·人生》（臺北：張老師出版社，1993）。曾昭旭和馬健君的詮釋方法的理論基礎可以建立在 Wilfred L. Guerin 等編、徐進夫譯，《文學欣賞與批評》（臺北：幼獅出版社，1986）。因為這不是本文的重點，所以略而不贅。
16. 心理學中，精神分析也有詮釋文學作品的傳統，並不單只是分析個案，如佛洛伊德便是如此。
17. 通常會以後設文學來看待《口白人生》這部作品，這也是一種參考，劇中的作家 Karen Eiffel 和人物是有交流，這確實可知。但總覺牽強，因為真實的作者和劇中人物其實還是阻隔的。
18. 參見陳鼓應，《老子註譯及評介》（北京：中華書局，1988），頁 124。
19. 張藝謀的電影《活著》裏面的吃東西場景非常多，也是如此緣故。剛開始看《口白人生》這部電影，以為教授吃東西是為了解決他的緊張焦慮，因為一般人緊張焦慮時，會找東西來吃。
20. 參見陳鼓應，《老子註譯及評介》（北京：中華書局，1988），頁 318。
21. 也許我們可以用主動式的愛/被動式的愛，來區分儒家/道家的愛。被動式的愛不是他不愛你，而是你到他身旁，他便給你愛，至於你不到他身旁，他便假設你過得很好。但儒家是主動到你身旁，問你過得好不好，所以要周遊列國。
22. 引號中是臺詞。
23. 參陳鼓應，《老子註譯及評介》（北京：中華書局，1988），頁 71。

伍、參考文獻

一、專著

- Earl Babbie 著、邱澤奇譯，《社會研究方法》（北京：華夏出版社，2000）
- George Ritzer 著、顧建光譯，《社會的麥當勞化——對變化中的當代社會生活特徵的研究》（上海：上海譯文出版社，1999）
- Howard Schultz、Joanne Gordon 著、譚家瑜、葉有聲譯，《勇往直前——我如何拯救星巴克》（臺北：聯經出版社，2011）
- Wilfred L. Guerin 等編、徐進夫譯，《文學欣賞與批評》（臺北：幼獅出版社，1986）
- 王玉華，《多元視野與傳統的合理化——章太炎思想的闡釋》（北京：中國社會科學出版社，2004）
- 王佳煌，《社會學很好用》（臺北：巨流圖書公司，2010）
- 馬健君，《天堂樂園——電影·文學·人生》（臺北：張老師出版社，1992）
- 馬健君，《親吻一朵微笑——幕前·幕後·人生》（臺北：張老師出版社，1993）
- 陳鼓應，《老子註譯及評介》（北京：中華書局，1988）
- 曾昭旭，《在愛中成長》（臺北：漢光文化公司，1989）
- 曾昭旭，《從電影看人生》（臺北：漢光文化公司，1985）
- 蕭瑞麟，《不用數字的研究》（臺北：培生教育出版公司，2006）

二、單篇論文

- 王澤應，〈道家倫理思想的精神實質論〉（《湖南社會科學》，2001），頁 9-12
- 余英時，〈反智論與中國政治傳統〉，收於氏著，《歷史與思想》（臺北：聯經出版公司，1986），頁 1-46
- 林安梧，〈中國政治傳統中「主智」「超智」與「反智」的糾結〉，收於氏著，《現代儒學論衡》（臺北：業強出版社，1987），頁 201-229
- 姚偉鈞，〈儒家『入世』精神的形成及其現代意義〉（《湖北行政學院學報》4，2003），頁 79-84
- 張悅，〈入世之道與出世之教——試論儒佛的根本分際〉（《陝西教育學院學報》17：1，2001），頁 33-34 轉 76
- 趙繼明，〈「佛主出世」說辨析〉（《晉陽學刊》4，2009），頁 69-72

三、網路資料

- 維基百科詞條名「深圳富士康員工墜樓事件」（取用日期 2012.10.31）
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B7%B1%E5%9C%B3%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7>